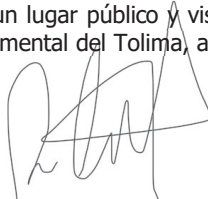


|                                                                                                                                                                           |                                                                                               |                       |                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>la contraloría del ciudadano</i> | <b>REGISTRO</b><br><b>NOTIFICACION POR ESTADO</b><br><b>PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                       |                    |
|                                                                                                                                                                           | <b>Proceso:</b> GE – Gestión de Enlace                                                        | <b>Código:</b> RGE-25 | <b>Versión:</b> 02 |

**SECRETARIA GENERAL**  
**NOTIFICACION POR ESTADO**

| <b>CONTENIDO DE LA NOTIFICACIÓN</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>TIPO DE PROCESO</b>              | <b>Ordinario de Responsabilidad Fiscal</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>ENTIDAD AFECTADA</b>             | <b>ADMINISTRACION MUNICIPAL DEL GUAMO TOLIMA.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>IDENTIFICACION PROCESO</b>       | <b>112-031-2022</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>PERSONAS A NOTIFICAR</b>         | <b>DIEGO FERNANDO GARCIA LINARES</b> , identificado con la cédula de ciudadanía No 1.110.468.016 expedida en Ibagué Tolima, así como su apoderado de confianza Doctor <b>FRANCISCO YESIT FORERO GONZÁLEZ</b> , identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.340.822 de Bogotá D.C. y portador de la Tarjeta Profesional No. 55.931 del Consejo Superior de la Judicatura <b>y otros</b> , igualmente a las compañías aseguradoras; SOLIDARIA DE COLOMBIA identificada con NIT 860.524.654-6 y la PREVISORA S.A identificada con NIT 860.002.400-2. |
| <b>TIPO DE AUTO</b>                 | <b>AUTO DE PRUEBAS NÚMERO 063</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>FECHA DEL AUTO</b>               | <b>21 DE JULIO DE 2026</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <b>RECURSOS QUE PROCEDEN</b>        | El recurso de <b>reposición</b> ante la Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal y en subsidio el de <b>apelación</b> ante el Superior Jerárquico, en el efecto diferido, los cuales deberán interponerse y sustentarse por escrito dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación, conforme a los artículos 51 y 67 de la Ley 610 de 2000.                                                                                                                                                                                             |

Se fija el presente **ESTADO** en un lugar público y visible de la Cartelera de la Secretaría General de la Contraloría Departamental del Tolima, a las 07:00 a.m., del **día 22 de julio de 2026**.



**DIANA CAROLINA MENESES ESCOBAR**  
Secretaria General

**NOTA DE DESFIJACION DEL ESTADO**

El presente **ESTADO** permaneció fijado en un lugar público y visible de la Secretaría General de la Contraloría Departamental del Tolima, desde la hora y fecha fijada hasta el del **22 de julio de 2026** a las 06:00 p.m.

**DIANA CAROLINA MENESES ESCOBAR**  
Secretaria General

*Transcriptor: Solfiria Álvarez Garzón*

|                                                                                                                                                                           |                                                    |                             |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>la contraloría del ciudadano</i> | <b>DIRECCION TECNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>PROCESO: RESPONSABILIDAD FISCAL-RF</b>          |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>AUTO QUE DECRETA LA PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>     | <b>CODIGO: F21-PM-RF-04</b> | <b>FECHA DE APROBACION: 06-03-2023</b> |

**AUTO DE PRUEBAS NÚMERO 063 DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL RADICADO Nº 112-031-2022 ADELANTADO ANTE LA ADMINISTRACION MUNICIPAL DEL GUAMO TOLIMA**

Ibagué, julio 21 de 2026

Los suscritos funcionarios sustanciador y de conocimiento de la Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría Departamental del Tolima, en virtud a la competencia establecida en la Ley 610 de 2000 y la comisión otorgada mediante el Auto de asignación No. 221 de fecha agosto 1 de 2024, para sustanciar el proceso de Responsabilidad Fiscal No. 112-031-2022 adelantado ante la Administración Municipal del Guamo Tolima, proceden a Decretar pruebas de oficio y a solicitud de parte , dentro del proceso de la referencia.

**CONSIDERACIONES**

Motiva la iniciación de la presente Apertura del Proceso de Responsabilidad Fiscal el Memorando CDT-RM-2022-00001286 de fecha marzo 24 de 2022, documento suscrito por la Dirección Técnica de Participación Ciudadana, quien traslada el hallazgo fiscal No 004-142 de fecha febrero 18 de 2022, a la Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal, la cual contiene irregularidades que se vienen presentando en el cobro del Impuesto de alumbrado público en la vigencia 2017, 2018 y 2019 por parte de la empresa de energía del Tolima al municipio del Guamo Tolima así:

*"El municipio del Guamo Tolima suscribió con la compañía Energética del Tolima S.A E.S.P "ENERTOLIMA" con Nit 809.011.444-9<sup>1</sup>, el Contrato No GC141- del 27 de octubre de 2015 cuyo objeto es: "suministro del servicio de energía eléctrica, facturación y recaudo de Impuesto por el Servicio de Alumbrado Público del Municipio del Guamo Tolima"*

*De acuerdo al procedimiento efectuado por la Comisión de Auditoria (denuncia) llevado a cabo al Municipio del Guamo Tolima se determinó un posible detrimento, descrito en el traslado del hallazgo fiscal No 004-142 del 18 de febrero de 2022, ejemplificadas en los siguientes hechos:*

**DESCRIPCION DEL HALLAZGO**

*La Ley 1819 de 2016 establece en su Artículo 352. " **RECAUDO Y FACTURACIÓN.** El recaudo del impuesto de alumbrado público lo hará el Municipio o Distrito o Comercializador de energía y podrá realizarse mediante las facturas de servicios públicos domiciliarios. Las empresas comercializadoras de energía podrán actuar como agentes recaudadores del impuesto, dentro de la factura de energía y transferirán el recurso al prestador correspondiente, autorizado por el Municipio o Distrito, dentro de los cuarenta y cinco (45) días siguientes al de su recaudo. Durante este lapso de tiempo, se pronunciará la interventoría a cargo del Municipio o Distrito, o la entidad municipal o Distrital a fin del sector, sin perjuicio de la realización del giro correspondiente ni de la continuidad en la prestación del servicio. El Municipio o Distrito reglamentará el régimen sancionatorio aplicable para la evasión de los contribuyentes. El servicio o actividad de facturación y recaudo del impuesto no tendrán ninguna contraprestación a quien lo preste (Subrayado fuera de texto).*

<sup>1</sup> Acuerdo de Cesión y Otro Si al contrato No GC141-2015.

*ab*

|                                                                                                                                                                           |                                                    |                             |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>la contraloría del ciudadano</i> | <b>DIRECCION TECNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>PROCESO: RESPONSABILIDAD FISCAL-RF</b>          |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>AUTO QUE DECRETA LA PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>     | <b>CODIGO: F21-PM-RF-04</b> | <b>FECHA DE APROBACION: 06-03-2023</b> |

Teniendo en cuenta lo anterior, la Empresa de Energía del Tolima - Enertolima, llamada ahora CELSIA y la administración municipal de Guamo suscribieron el contrato No. GC141-2015, para el suministro de energía eléctrica para el servicio de alumbrado Público, el cual tiene como objeto **"Suministro del servicio de energía eléctrica, facturación y recaudo de Impuesto por el Servicio de Alumbrado Público del Municipio de Guamo-Tolima"**; por medio del cual el precio del servicio de facturación y recaudo conjunto del impuesto de alumbrado público, Conforme a lo contemplado en el Artículo 10 de la Resolución CREG 122 de 2011. Que en su cláusula Decima sexta, relaciona que EL MUNICIPIO reconocerá a ENERTOLIMA por concepto de facturación y recaudo del Impuesto del servicio de A.P. el 8.5% DEL VALOR TOTAL DE LO RECAUDADO MENSUALMENTE POR CONCEPTO DE I.A.P., MÁS EL Impuesto del Valor Agrado IVA. ... (Subrayado fuera de texto).

Como se evidencia en la tabla No. 9; la Empresa CELSIA reportó en la Base de Datos para la liquidación del I.A.P, que descontó del valor recaudado por I.A.P., desde el mes de enero de 2017 hasta el mes de abril de 2019, la suma de **\$176.317.367**, correspondiente al 8.5% + IVA, por el servicio de facturación y recaudo del I.A.P. Situación que iría en contravía de lo establecido en el Artículo 352 de la Ley 1819 de 2016, el cual relaciona que "El servicio o actividad de facturación y recaudo del impuesto no tendrá ninguna contraprestación a quien lo preste".

Situación por la cual, no es de recibo del Ente de Control que la Empresa Generadora de Energía CELSIA haya realizado el citado descuento; el cual no fue objetado efectivamente por la administración municipal de Guamo.

Así las cosas, por la inobservancia de la Administración municipal de Guamo, la Empresa de Energía del Tolima – ENERTOLIMA, llamada ahora CELSIA, causó un presunto daño patrimonial al ente municipal, en cuantía de **CIENTO SETENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS DIECISIETE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS (\$176'317.367).**

Las irregularidades antes enunciadas, dan lugar a la constitución de un hallazgo administrativo con presunta incidencia disciplinaria y fiscal, concebida de una omisión a su deber legal y contractual.

#### Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal

**Tabla 9, Calculo Vr. Costo del Servicio de Facturación y Recaudo del I.A.P 8,5% Enero de 2017 hasta el mes de abril de 2019**

| PERIODO           | I.A.P<br>FACTURADO<br>POR<br>ENERTOLIMA | I.A.P<br>RECAUDADO | SERVICIO DE FACTURACION Y RECAUDO |                  |                   |
|-------------------|-----------------------------------------|--------------------|-----------------------------------|------------------|-------------------|
|                   |                                         |                    | 0,085                             | 0,19             | Vr. Total         |
| ene-17            | 56.531.651                              | 54.432.946         | 4.626.800                         | 879.092          | 5.505.892         |
| feb-17            | 51.392.902                              | 45.476.259         | 3.865.482                         | 734.442          | 4.599.924         |
| mar-17            | 48.728.812                              | 51.692.872         | 4.393.894                         | 834.840          | 5.228.734         |
| abr-17            | 52.019.908                              | 26.490.890         | 2.251.726                         | 427.828          | 2.679.554         |
| may-17            | 44.483.664                              | 66.359.340         | 5.640.544                         | 1.071.703        | 6.712.247         |
| jun-17            | 52.241.213                              | 45.910.111         | 3.902.359                         | 741.448          | 4.643.808         |
| jul-17            | 56.873.761                              | 55.996.917         | 4.759.738                         | 904.350          | 5.664.088         |
| ago-17            | 58.852.908                              | 58.431.030         | 4.966.638                         | 943.661          | 5.910.299         |
| sept-17           | 55.022.242                              | 51.935.365         | 4.414.506                         | 838.756          | 5.253.262         |
| oct-17            | 54.046.892                              | 70.870.807         | 6.024.019                         | 1.144.564        | 7.168.582         |
| nov-17            | 53.360.430                              | 33.495.476         | 2.847.115                         | 540.952          | 3.388.067         |
| dic-17            | 52.364.358                              | 44.654.670         | 3.795.647                         | 721.173          | 4.516.820         |
| <b>Total 2017</b> | <b>635.918.741</b>                      | <b>605.746.683</b> | <b>51.488.468</b>                 | <b>9.782.809</b> | <b>61.271.277</b> |

|                                                                                                                                                                           |                                                    |                             |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>la contraloría del ciudadano</i> | <b>DIRECCION TECNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>PROCESO: RESPONSABILIDAD FISCAL-RF</b>          |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>AUTO QUE DECRETA LA PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>     | <b>CODIGO: F21-PM-RF-04</b> | <b>FECHA DE APROBACION: 06-03-2023</b> |

|                                             |                      |                      |                    |                   |                    |
|---------------------------------------------|----------------------|----------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| ene-18                                      | 61.226.561           | 58.287.666           | 4.954.452          | 941.346           | 5.895.797          |
| feb-18                                      | 51.638.736           | 48.882.090           | 4.154.978          | 789.446           | 4.944.423          |
| mar-18                                      | 51.746.794           | 40.115.086           | 3.409.782          | 647.859           | 4.057.641          |
| abr-18                                      | 55.597.581           | 62.726.188           | 5.331.726          | 1.013.028         | 6.344.754          |
| may-18                                      | 55.226.227           | 53.417.032           | 4.540.448          | 862.685           | 5.403.133          |
| jun-18                                      | 53.444.892           | 45.299.594           | 3.850.465          | 731.588           | 4.582.054          |
| jul-18                                      | 61.946.015           | 58.342.313           | 4.959.097          | 942.228           | 5.901.325          |
| ago-18                                      | 60.878.395           | 58.182.675           | 4.945.527          | 939.650           | 5.885.178          |
| sept-18                                     | 62.699.639           | 46.500.563           | 3.952.548          | 750.984           | 4.703.532          |
| oct-18                                      | 60.318.197           | 61.939.872           | 5.264.889          | 1.000.329         | 6.265.218          |
| nov-18                                      | 59.166.739           | 50.735.837           | 4.312.546          | 819.384           | 5.131.930          |
| dic-18                                      | 58.628.515           | 54.009.198           | 4.590.782          | 872.249           | 5.463.030          |
| <b>Subtotal</b>                             | <b>692.518.291</b>   | <b>638.438.114</b>   | <b>54.267.240</b>  | <b>10.310.776</b> | <b>64.578.015</b>  |
| ene-19                                      | 132.684.247          | 117.237.848          | 9.965.217          | 1.893.391         | 11.858.608         |
| feb-19                                      | 153.148.833          | 94.158.990           | 8.003.514          | 1.520.668         | 9.524.182          |
| mar-19                                      | 167.257.697          | 141.795.461          | 12.052.614         | 2.289.997         | 14.342.611         |
| abr-19                                      | 156.141.609          | 145.750.617          | 12.388.802         | 2.353.872         | 14.742.675         |
| may-19                                      | 163.831.379          | 143.255.976          | -                  | -                 | -                  |
| jun-19                                      | 160.567.533          | 124.704.905          | -                  | -                 | -                  |
| jul-19                                      | 173.878.730          | 179.610.593          | -                  | -                 | -                  |
| ago-19                                      | 186.356.485          | 178.199.180          | -                  | -                 | -                  |
| sept-19                                     | 188.422.532          | 172.286.905          | -                  | -                 | -                  |
| oct-19                                      | 188.404.933          | 175.984.802          | -                  | -                 | -                  |
| nov-19                                      | 168.252.223          | 156.894.836          | -                  | -                 | -                  |
| dic-19                                      | 165.797.258          | 168.895.579          | -                  | -                 | -                  |
| <b>Subtotal</b>                             | <b>2.004.743.459</b> | <b>1.798.775.692</b> | <b>42.410.148</b>  | <b>8.057.928</b>  | <b>50.468.076</b>  |
| <b>TOTAL SERVICIO FACTURACIÓN Y RECAUDO</b> |                      |                      | <b>148.165.856</b> | <b>28.151.513</b> | <b>176.317.368</b> |

Fuente: Soporte Hallazgo Fiscal 004 del 18 de febrero de 2022

Así las cosas y conforme lo expuesto anteriormente, este órgano de control determina que se está ante una presunta inobservancia de la normatividad aplicable para el caso en particular, incumpléndose además a deberes funcionales de los servidores públicos que tenían a su cargo dicha responsabilidad, por lo tanto, se estaría ante una posible vulneración de la Ley 734 de 2002, constituyéndose así una presunta falta con incidencia disciplinaria y fiscal.

Dentro de los procedimientos desarrollados por el Grupo de Auditoría explica y precisa la forma como determino el valor del detrimento patrimonial en los siguientes términos:

El valor del daño se determinó así:

Como se evidencia en la tabla No. 9; la Empresa CELSIA reportó en la Base de Datos para la liquidación del I.A.P., que descontó del valor recaudado por I.A.P., desde el mes de enero de 2017 hasta el mes de abril de 2019, la suma de **\$176.317.367**, correspondiente al 8.5% + IVA, por el servicio de facturación y recaudo del I.A.P. Situación que iría en contravía de lo establecido en el Artículo 352 de la Ley 1819 de 2016, el cual relaciona que "El servicio o actividad de facturación y recaudo del impuesto no tendrá ninguna contraprestación a quien lo preste".

Dentro de los procedimientos desarrollados por el Grupo de Auditoría explica y precisa la forma como determino el valor del detrimento en los siguientes términos:

(...)

1. Se realizará la revisión y la evaluación del expediente del contrato de concesión No. GC141-2015, suscrito por la Administración Municipal del Guamo Tolima y la empresa de Energía del Tolima-Enertolima, llamada ahora "CELSIA" Colombia.

*Handwritten signature*

|                                                                                                                                                                           |                                                    |                             |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>la contraloría del ciudadano</i> | <b>DIRECCION TECNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>PROCESO: RESPONSABILIDAD FISCAL-RF</b>          |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>AUTO QUE DECRETA LA PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>     | <b>CODIGO: F21-PM-RF-04</b> | <b>FECHA DE APROBACION: 06-03-2023</b> |

2. Se verificará evaluar los giros o transferencias realizadas al concesionario de alumbrado público y a la Interventoría de este, en el periodo del 1 de enero de 2018 al 30 de junio de 2021.
3. Se revisará los reportes de facturación y recaudo, emitidos CELSIA, de manera mensual, desde el 1 de enero de 2018 al 30 de junio de 2021.
4. Se evaluará los recursos de alumbrado público que se administran a través de Fiducia para la ejecución del contrato de Concesión No. GC141-20215, desde el 1 de enero de 2018 al 30 de junio de 2021.
5. Se verificará la gestión realizada al cobro de Cartera por recaudar del periodo correspondiente desde el 1 de enero de 2018, hasta 30 de junio de 2021.

Continuando con la descripción de los procedimientos desarrollado por el Grupo de Auditoria en donde explica y precisa la forma como determino el valor del detrimento patrimonial expresa lo siguiente en su cuantificación:

(...)

Ahora bien, frente al comportamiento de ingresos, se consolidó la información reportada por Enertolima desde julio de 2015 hasta diciembre de 2017, tanto de contribuyentes residenciales y los contribuyentes Especiales reportados por el municipio; como también, el recaudo realizado a través del Impuesto Predial, evidenciando la siguiente situación:

**Contraloria Departamental del Tolima**  
**Dirección Tecnica de Responsabilidad Fiscal**

**Tabla 9, Calculo Vr. Costo del Servicio de Facturación y Recaudo del I.A.P 8,5% Enero de 2017 hasta el mes de abril de 2019**

| PERIODO | I.A.P<br>FACTURADO<br>POR<br>ENERTOLIMA | I.A.P RECAUDADO | SERVICIO DE FACTURACION Y RECAUDO |           |           |
|---------|-----------------------------------------|-----------------|-----------------------------------|-----------|-----------|
|         |                                         |                 | 0,085                             | 0,19      | Vr. Total |
| ene-17  | 56.531.651                              | 54.432.946      | 4.626.800                         | 879.092   | 5.505.892 |
| feb-17  | 51.392.902                              | 45.476.259      | 3.865.482                         | 734.442   | 4.599.924 |
| mar-17  | 48.728.812                              | 51.692.872      | 4.393.894                         | 834.840   | 5.228.734 |
| abr-17  | 52.019.908                              | 26.490.890      | 2.251.726                         | 427.828   | 2.679.554 |
| may-17  | 44.483.664                              | 66.359.340      | 5.640.544                         | 1.071.703 | 6.712.247 |
| jun-17  | 52.241.213                              | 45.910.111      | 3.902.359                         | 741.448   | 4.643.808 |
| jul-17  | 56.873.761                              | 55.996.917      | 4.759.738                         | 904.350   | 5.664.088 |
| ago-17  | 58.852.908                              | 58.431.030      | 4.966.638                         | 943.661   | 5.910.299 |
| sept-17 | 55.022.242                              | 51.935.365      | 4.414.506                         | 838.756   | 5.253.262 |
| oct-17  | 54.046.892                              | 70.870.807      | 6.024.019                         | 1.144.564 | 7.168.582 |
| nov-17  | 53.360.430                              | 33.495.476      | 2.847.115                         | 540.952   | 3.388.067 |
| dic-17  | 52.364.358                              | 44.654.670      | 3.795.647                         | 721.173   | 4.516.820 |

|                                                                                                                                                                               |                                                    |                             |                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>- la contraloría del ciudadano -</i> | <b>DIRECCION TECNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                               | <b>PROCESO: RESPONSABILIDAD FISCAL-RF</b>          |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                               | <b>AUTO QUE DECRETA LA PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>     | <b>CODIGO: F21-PM-RF-04</b> | <b>FECHA DE APROBACION: 06-03-2023</b> |

|                                             |                      |                      |                    |                   |                    |
|---------------------------------------------|----------------------|----------------------|--------------------|-------------------|--------------------|
| <b>Total 2017</b>                           | <b>635.918.741</b>   | <b>605.746.683</b>   | <b>51.488.468</b>  | <b>9.782.809</b>  | <b>61.271.277</b>  |
| ene-18                                      | 61.226.561           | 58.287.666           | 4.954.452          | 941.346           | 5.895.797          |
| feb-18                                      | 51.638.736           | 48.882.090           | 4.154.978          | 789.446           | 4.944.423          |
| mar-18                                      | 51.746.794           | 40.115.086           | 3.409.782          | 647.859           | 4.057.641          |
| abr-18                                      | 55.597.581           | 62.726.188           | 5.331.726          | 1.013.028         | 6.344.754          |
| may-18                                      | 55.226.227           | 53.417.032           | 4.540.448          | 862.685           | 5.403.133          |
| jun-18                                      | 53.444.892           | 45.299.594           | 3.850.465          | 731.588           | 4.582.054          |
| jul-18                                      | 61.946.015           | 58.342.313           | 4.959.097          | 942.228           | 5.901.325          |
| ago-18                                      | 60.878.395           | 58.182.675           | 4.945.527          | 939.650           | 5.885.178          |
| sept-18                                     | 62.699.639           | 46.500.563           | 3.952.548          | 750.984           | 4.703.532          |
| oct-18                                      | 60.318.197           | 61.939.872           | 5.264.889          | 1.000.329         | 6.265.218          |
| nov-18                                      | 59.166.739           | 50.735.837           | 4.312.546          | 819.384           | 5.131.930          |
| dic-18                                      | 58.628.515           | 54.009.198           | 4.590.782          | 872.249           | 5.463.030          |
| <b>Subtotal</b>                             | <b>692.518.291</b>   | <b>638.438.114</b>   | <b>54.267.240</b>  | <b>10.310.776</b> | <b>64.578.015</b>  |
| ene-19                                      | 132.684.247          | 117.237.848          | 9.965.217          | 1.893.391         | 11.858.608         |
| feb-19                                      | 153.148.833          | 94.158.990           | 8.003.514          | 1.520.668         | 9.524.182          |
| mar-19                                      | 167.257.697          | 141.795.461          | 12.052.614         | 2.289.997         | 14.342.611         |
| abr-19                                      | 156.141.609          | 145.750.617          | 12.388.802         | 2.353.872         | 14.742.675         |
| may-19                                      | 163.831.379          | 143.255.976          | -                  | -                 | -                  |
| jun-19                                      | 160.567.533          | 124.704.905          | -                  | -                 | -                  |
| jul-19                                      | 173.878.730          | 179.610.593          | -                  | -                 | -                  |
| ago-19                                      | 186.356.485          | 178.199.180          | -                  | -                 | -                  |
| sept-19                                     | 188.422.532          | 172.286.905          | -                  | -                 | -                  |
| oct-19                                      | 188.404.933          | 175.984.802          | -                  | -                 | -                  |
| nov-19                                      | 168.252.223          | 156.894.836          | -                  | -                 | -                  |
| dic-19                                      | 165.797.258          | 168.895.579          | -                  | -                 | -                  |
| <b>Subtotal</b>                             | <b>2.004.743.459</b> | <b>1.798.775.692</b> | <b>42.410.148</b>  | <b>8.057.928</b>  | <b>50.468.076</b>  |
| <b>TOTAL SERVICIO FACTURACIÓN Y RECAUDO</b> |                      |                      | <b>148.165.856</b> | <b>28.151.513</b> | <b>176.317.368</b> |

**Fuente:** Soporte Hallazgo Fiscal 004 del 18 de febrero de 2022

De lo anterior, se establecen como presuntos responsables fiscales conforme el **Hallazgo Fiscal No 004-142 del 18 de febrero de 2012**, quienes se encuentran plenamente identificados en los términos que se describe a continuación en el Acápite "Identificación de la entidad Estatal afectada y de los presuntos responsables fiscales".

En este orden de ideas, la suma de **CIENTO SETENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS DIECISIETE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$176.317.367)**, debe considerarse como un presunto detrimento patrimonial, a las arcas del Municipio del Guamo Tolima, por las razones antes acotadas.

La vinculación como presunto responsables se eleva en correspondencia con el deber que le asiste a todo funcionario público en el ejercicio de sus funciones, las cuales deberán ser desempeñada con diligencia y velar por los intereses generales con sujeción y observancia de la Constitución y ordenamiento jurídico que lo regula, y deberán actuar con arreglo a los principios de economía, responsabilidad, eficiencia y eficacia entre otros, en lo relativo al cumplimiento de las determinaciones de la administración pública, el cumplimiento de los intereses generales del estado, entendida esta como la consecución efectiva de los fines del estado..."

Con ocasión a los hechos anteriormente descritos, este despacho procede a emitir a través del Auto No 036 de julio 29 de 2022 y con Radicado No 112-031-2022, obrante a folio 30 del expediente, la apertura del proceso de responsabilidad fiscal ante la Administración Municipal del Guamo Tolima, vinculando como presunto responsable fiscal a los señores: **JORGE ENRIQUE MELLAO VERA**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.086.287, expedida en el Guamo Tolima, en calidad de Alcalde, para el periodo enero 1 de 2016 hasta el 31 de diciembre de 2019; **RAFAEL MONROY GUZMAN**, identificado con la cedula de ciudadanía No 93.084.981 expedida en el Guamo Tolima, en su condición

*OK*

|                                                                                                                                                                           |                                                    |                             |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>la contraloría del ciudadano</i> | <b>DIRECCION TECNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>PROCESO: RESPONSABILIDAD FISCAL-RF</b>          |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>AUTO QUE DECRETA LA PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>     | <b>CODIGO: F21-PM-RF-04</b> | <b>FECHA DE APROBACION: 06-03-2023</b> |

de Alcalde durante la vigencia enero 1 de 2020 hasta el 31 de diciembre de 2023; **OLGA ARTURO PATIÑO**, identificada con la cedula de ciudadanía No 28.758.164 expedida en el Guamo Tolima, en su condición de Secretaria de Hacienda y Tesorera, durante la vigencia enero 4 de 2016 hasta el 31 de diciembre de 2017; **DIEGO FERNANDO GARCIA LINARES**, identificado con la cedula de ciudadanía No 1.110.468.016 expedida en Ibagué Tolima, en su condición de Secretario de Hacienda y Tesorero, durante la vigencia enero 13 de 2017 al 31 de octubre de 2019; **SILDANA YAMILE URBINA PAEZ** identificada con la cedula de ciudadanía No 1.110.513.401 expedida en Ibagué Tolima, en su condición de Secretaria de Hacienda y Tesorera, durante la vigencia enero 11 de 2019 al 31 de diciembre de 2019; **KAREN LORENA PRADA HERNANDEZ** identificada con la cedula de ciudadanía No 1.010.038.886 expedida en el Guamo Tolima, en su condición de Secretaria de Hacienda y Tesorera, durante la vigencia enero 2 de 2020 al 01 de marzo de 2021; **CAMILO ANDRES ROCHA ROMERO**, identificado con la cedula de ciudadanía No 1.014.219.119 expedida en Bogotá Cundinamarca, en su condición de Secretario de Hacienda y Tesorero, durante la vigencia marzo 2 de 2021 hasta la fecha y la empresa contratista **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P** (Sociedad Absorbente), identificada con el Nit 800.249.860-1, representada legalmente por el señor Julián Darío Cadavid Velásquez, identificado con la cedula de ciudadanía No 71.624.537 expedida en Medellín, al igual que se encuentra establecido un daño patrimonial de **CIENTO SETENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS DIECISIETE MIL TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS MCTE (\$176.317.367)**, así mismo se vinculó como tercero civilmente responsable a las compañías de seguros **LA PREVISORA S.A** identificada con el Nit. 860.002.400-2 y la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**, con el Nit. 860.524.654-6, con ocasión a las pólizas que se describen a continuación:

|                       |                                     |
|-----------------------|-------------------------------------|
| Compañía Aseguradora: | ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA   |
| NIT:                  | 860.524.654-6                       |
| No. De póliza:        | 480-64-994000000459                 |
| Expedición:           | 25/07/2016                          |
| Vigencia:             | 18/07/2016 hasta 18/07/2017         |
| Valor asegurado:      | \$50.000.000                        |
| Amparo Póliza:        | Fallos con Responsabilidad Fiscal   |
| Clase de Póliza:      | Póliza Seguro Manejo Sector Oficial |
| Asegurado:            | Municipio del Guamo Tolima          |

|                      |                                               |
|----------------------|-----------------------------------------------|
| Compañía Aseguradora | LA PREVISORA S.A                              |
| NIT.                 | 860.002.400-2                                 |
| No. De póliza        | 3000318                                       |
| Expedición           | 31/07/2017                                    |
| Vigencia             | 27/07/2017 hasta 27/07/2018                   |
| Valor asegurado:     | \$50.000.000                                  |
| Amparo Póliza:       | Fallos Con Responsabilidad Fiscal             |
| Clase de Póliza:     | Seguro de Manejo Póliza Global Sector Oficial |
| Asegurado:           | Municipio del Guamo Tolima                    |

|                       |                             |
|-----------------------|-----------------------------|
| Compañía Aseguradora: | LA PREVISORA S.A            |
| NIT:                  | 860.002.400-2               |
| No. De póliza         | 3000363                     |
| Expedición            | 25/06/2018                  |
| Vigencia              | 28/07/2018 hasta 23/03/2019 |
| Valor asegurado:      | \$50.000.000                |

|                                                                                                                                                                           |                                                    |                             |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>la controlaría del ciudadano</i> | <b>DIRECCION TECNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>PROCESO: RESPONSABILIDAD FISCAL-RF</b>          |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>AUTO QUE DECRETA LA PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>     | <b>CODIGO: F21-PM-RF-04</b> | <b>FECHA DE APROBACION: 06-03-2023</b> |

Amparo Póliza: Fallos Con responsabilidad Fiscal  
Clase de Póliza: Seguro de Manejo Póliza Global Sector Ofic  
Asegurado: Municipio del Guamo Tolima

Una vez recepcionada las versiones libres y espontanea de los presuntos responsables fiscales, tal como lo norma el artículo 42 de la Ley 610 de 2000, el despacho profirió Auto de Imputación No 005 de abril 14 de 2026 tal como obra a folio 381 del expediente, en contra de los señores: **JORGE ENRIQUE MELLAO VERA**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.086.287, expedida en el Guamo Tolima, **DIEGO FERNANDO GARCIA LINARES**, identificado con la cedula de ciudadanía No 1.110.468.016 expedida en Ibagué Tolima, y la empresa contratista **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P** (Sociedad Absorbente), identificada con el Nit 800.249.860-1, representada legalmente por el señor Julián Darío Cadavid Velásquez y/o quien haga sus veces, identificado con la cedula de ciudadanía No 71.624.537 expedida en Medellín, y se vinculó en calidad de Tercero Civilmente Responsable a la compañía aseguradora **LA PREVISORA S.A** identificada con el Nit 860.002.400-2.

Una vez notificado el Auto de Imputación conforme lo norma el artículo 49 de la Ley 610 de 2000, los sujetos procesales presentaron formalmente sus memoriales de descargos y argumentos de defensa frente a la imputación fiscal No 005 de abril 14 de 2026, en este orden de ideas y una vez examinados los escritos presentados, se observa que el apoderado de confianza **FRANCISCO YESIT FORERO GONZALEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No 19.340.822 expedida en Bogota D.C, T.P 55.931 del Consejo Superior de la Judicatura, quien defiende los intereses jurídicos del señor **DIEGO FERNANDO GARCIA LINARES**, identificado con la cedula de ciudadanía No 1.110.468.016 expedida en Ibagué Tolima, obrante a folio 521-522 del expediente, eleva solicitud probatoria tendientes a desvirtuar los elementos de la responsabilidad fiscal (conducta, daño y nexo causal) endilgados por el órgano de control así:

**Doctora Francisco Yesit Forero** identificado con la cedula de ciudadanía No 19.340.822 expedida en Bogota D.C, T.P 55.931 del Consejo Superior de la Judicatura:

#### **"... IV. PRUEBAS**

*Para sustentar estos argumentos, solicito el decreto y práctica de las siguientes pruebas dentro del proceso:*

1. *Documental Solicitar copia de la sentencia del 27 de junio de 2025 (Rad. 73001-33-33-010-2023-00014-00), para establecer el trámite judicial.*
2. *Documental: Solicitar a la actual Secretaría de Hacienda que certifique que los recursos del IAP durante 2017-2019 se manejaron a través de patrimonio autónomo (Fiducia) y no mediante cuenta corriente de libre disponibilidad del Secretario.*
3. *Testimonial (Interventoría): Citar a los representantes de la firma de interventoría (Contrato 359 de 2015) para que declaren si en sus informes mensuales advirtieron al supervisor. Estos flujos y los pagos de la fiducia al interventor, concesionario y a la comisión de la fiducia eran autorizados por el supervisor (secretario de planeación).*
4. *Contrato de Fiducia (HELM BANK – ITAU).*



|                                                                                                                                                                           |                                                    |                             |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>la contraloría del ciudadano</i> | <b>DIRECCION TECNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>PROCESO: RESPONSABILIDAD FISCAL-RF</b>          |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>AUTO QUE DECRETA LA PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>     | <b>CODIGO: F21-PM-RF-04</b> | <b>FECHA DE APROBACION: 06-03-2023</b> |

5. Documental (Manual de Funciones Completo – Se oficie a la Alcaldía Municipal del Guamo – Tolima, para que remita con destino al proceso, el MANUAL VIGENTE DE ENERO DE 2017 AL 30 DE NOVIEMBRE Y EL DE LA NUEVA PLANTA DE NOVIEMBRE DE 2017 A 31 DE OCTUBRE DE 2019: Se debe Incorporar el manual de funciones para demostrar taxativamente que la función de "modificación de contratos estatales" no reside en la Secretaría de Hacienda.

6.- Oficios de solicitud de reintegro de los dineros ilegalmente cobrados por parte del Secretario de hacienda al operador Eléctrico..."

Por otra parte, es de indicar que una vez notificado el Auto de Imputación a los sujetos procesales, se presentaron los siguientes pronunciamientos:

El señor **JORGE ENRIQUE MELLAO VERA**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 93.086.287, expedida en el Guamo Tolima, en su condición de Alcalde municipal para el periodo comprendido entre el 1 de enero de 2016 hasta el 31 de diciembre de 2019, presentó sus argumentos de defensa mediante el oficio radicado bajo el No CDT-RE-2026-0002153 del 27 de mayo de 2026, obrantes a folios 526 al 530 del expediente, documento en el cual no realizó solicitud de decreto o práctica de pruebas; En el mismo sentido, su apoderado de oficio, el Doctor **CRISTHIAN CAMILO BAUTISTA MARTINEZ**, identificado con la cedula de ciudadanía No 1.110.523.319 expedida en Ibagué Tolima, y tarjeta profesional No 434.624 del Consejo Superior de la Judicatura, allegó sus descargos mediante el oficio No CDT-RE-2026-000002302 del 4 de junio de 2026, tal como obra a folio 531 al 533, escrito que tampoco contemplo solicitudes probatorias.

La empresa contratista **CELSIA COLOMBIA S.A. E.S.P** (como Sociedad Absorbente), identificada con el Nit 800.249.860-1, y representada legalmente por el señor **SANTIAGO ARANGO TRUJILLO** (y/o quien haga sus veces), identificado con la cedula de ciudadanía No 93.153.164, formuló sus argumentos de defensa a través del radicado CDT-RE-2026-00001893 de 12 de mayo de 2026, visible a folios 508 al 509 del expediente, no solicitó el decreto ni la práctica de pruebas.

Finalmente, respecto a los terceros civilmente responsables, se registraron las siguientes actuaciones:

- **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**, identificada con el Nit. 860.524.654-6, mediante su apoderado de confianza, el Doctor **CARLOS ANDRES BARBOSA BONILLA**, identificado con la cedula de ciudadanía No 1.019.024.615 expedida en Bogotá D.C, y T.P 255.450 del Consejo Superior de la Judicatura, allegó memorial de defensa bajo el radicado No CDT-RE-2026-00002502 de junio 22 de 2026, obrante a folio 535 al 536 del expediente, en el cual no solicita pruebas
- La compañía de seguros **LA PREVISORA S.A.**, identificada con NIT 860.002.400-2, por intermedio de su apoderado de confianza, la Doctora **MARGARITA SAAVEDRA MAC AUSLAND**, identificada con Cédula de Ciudadanía No. 38.251.970 de Ibagué y Tarjeta Profesional No. 88.624 del Consejo Superior de la Judicatura, sustentó sus argumentos de defensa mediante el radicado No. CDT-RE-2026-00001966 del 18 de mayo de 2026, obrante a folios 510 al 520 del expediente, evidenciándose que no realizó solicitud de decreto o práctica de pruebas.

Dado que el objeto de las pruebas ordenadas en un proceso es el de establecer los hechos ocurridos, y ya que el fin de la misma está dirigido a crear certeza en el fallador del

|                                                                                                                                                                           |                                                    |                             |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>la contraloría del ciudadano</i> | <b>DIRECCION TECNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>PROCESO: RESPONSABILIDAD FISCAL-RF</b>          |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>AUTO QUE DECRETA LA PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>     | <b>CODIGO: F21-PM-RF-04</b> | <b>FECHA DE APROBACION: 06-03-2023</b> |

asunto, es necesario estudiar, lo referido a la conducencia, pertinencia y utilidad de la prueba con miras a que dentro del proceso obren sólo aquellas que resulten idóneas y necesarias, que tengan aptitud de probar y esclarecer aquello que se quiere resolver, que se refieran a los hechos del proceso y que respeten el principio de economía procesal.

Así las cosas, se debe advertirse que la **conducencia** de estas es la comparación entre el medio probatorio y la ley, a fin de saber, si el hecho se puede demostrar en el proceso, con el empleo de ese medio probatorio; es decir la idoneidad legal que tiene una prueba para demostrar determinado hecho.

En cuanto a la **pertinencia** es la adecuación entre los hechos que se pretenden llevar al proceso y los hechos que son tema de la prueba en éste. En otras palabras, es la relación de facto entre los hechos que se pretenden demostrar y el tema del proceso.

**La utilidad** en términos generales implica su capacidad procesal para producir certeza o poder de convencimiento sobre los hechos que se pretenden probar.

Ha dicho el legislador respecto de las características de las pruebas (...) *"en el sentido de que la conducencia se predica de la prueba y la pertinencia de los hechos materia del proceso, pero ninguna prueba será conducente sino es apta para llevarnos a la verdad sobre los hechos objeto del procesamiento, que a su vez son los únicos pertinentes. Son dos caracteres inseparables, porque si la prueba nos lleva a establecer hechos completamente ajenos al proceso, no sólo es impertinente, sino que también resulta inconducente, pues se ha separado drásticamente del único objeto señalado en el proceso como plan de acción. La conducencia sólo puede apreciarse a través de una relación de la prueba con los hechos (pertinencia)".*

De lo anterior debe decirse que las pruebas conducentes, pertinentes y útiles al proceso son aquellas que dentro del periodo probatorio y escudriñado su potencial, no dejen al operador jurídico duda alguna para su aplicación e interpretación, razón por la cual, y en aras de dar claridad a los hechos investigados, este despacho considera procedente entrar a examinar y evaluar la conducencia, pertinencia y utilidad de la pruebas solicitada por el **Doctor Francisco Yesit Forero Gonzalez**, identificado con la cedula de ciudadanía No 19.340.822 expedida en Bogota D.C, T.P 55.931 del Consejo Superior de la Judicatura, quien defiende los intereses jurídicos del señor **Diego Fernando Garcia Linares**, identificado con la cedula de ciudadanía No 1.110.468.016 expedida en Ibagué Tolima, decretando la prueba en caso de aportar claridad sobre los hechos y si la misma coadyuva a determinar la existencia o no de un daño patrimonial dentro del proceso de responsabilidad fiscal radicado bajo el No 112-031-2022, así como negándola en caso de que no reúna los requisitos legales señalados por ser inconducentes, impertinencia y/o superflua de la siguiente manera:

### **PRUEBA DOCUMENTAL**

Respecto a los medios de prueba, debemos seguir el orden de remisión previsto en el artículo 66 de la Ley 610 de 2000, arribando al artículo 40 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual dispone que durante la actuación administrativa serán admisibles todos los medios de prueba señalados en el Código de Procedimiento Civil, cuerpo normativo que fue derogado e integrado por el Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012).



|                                                                                                                                                                           |                                                    |                             |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>la contraloría del ciudadano</i> | <b>DIRECCION TECNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>PROCESO: RESPONSABILIDAD FISCAL-RF</b>          |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>AUTO QUE DECRETA LA PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>     | <b>CODIGO: F21-PM-RF-04</b> | <b>FECHA DE APROBACION: 06-03-2023</b> |

Se debe precisar que el principio de remisión debe aplicarse con una salvedad consistente en que las disposiciones que se empleen para suplir aspectos no previstos en dicha norma han de ser compatibles con la naturaleza del proceso de responsabilidad fiscal, esto es, con un proceso administrativo de carácter patrimonial. En consecuencia, la valoración se hará de conformidad con lo dispuesto en la Ley 610 de 2000, la Ley 1474 de 2011 y la Ley 1564 de 2012.

Frente a la prueba documental solicitada por el Doctor Francisco Yesit Forero, consistente en Solicitar copia de la sentencia del 27 de junio de 2025 (Rad. 73001-33-33-010-2023-00014-00), este Despacho **NIEGA** la referida prueba, por considerarla inútil y superflua, ya que al revisar los antecedentes procesales, se constata que este Despacho mediante el **Auto de Pruebas No. 014 del 2 de febrero de 2026** (folio 268), ya decretó de oficio e incorporó al plenario la totalidad de dicho expediente judicial remitido por el Juzgado Décimo Administrativo de Ibagué, el cual obra materialmente a **folios 287 al 307 del expediente de responsabilidad fiscal**.

Por otra parte, es de indicar dentro de este proveído, que el **artículo 168 del Código General del Proceso (CGP)** —aplicable por remisión del artículo 67 de la Ley 610 de 2000 y el artículo 117 de la Ley 1474 de 2011— es categórico al señalar que: *"El juez rechazará de plano las pruebas ilícitas, las notoriamente impertinentes, las inconducentes y las superfluas o inútiles"*.

En consonancia con lo anterior, la jurisprudencia del **Consejo de Estado** (Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Sentencia del 26 de febrero de 2015, Rad. 11001-03-25-000-2011-00361-00) ha decantado que la **inutilidad de la prueba** se configura cuando el hecho que se pretende demostrar ya se encuentra plenamente acreditado en el proceso a través de otros medios de convicción, tornando la nueva solicitud en un acto reiterativo, ineficaz y contrario al principio de economía procesal. De igual forma, la **Corte Constitucional** en Sentencia **T-423 de 2012** determinó que el rechazo de pruebas inútiles o que sobrecarguen el expediente de manera innecesaria no constituye una vulneración al derecho de defensa, sino una garantía del principio de celeridad que gobierna la función pública (Art. 209 C.P.).

Respecto a la prueba documental orientada a oficiar a la Administración Municipal del Guamo Tolima (Secretaría de Hacienda) para que certifique que los recursos del Impuesto de Alumbrado Público (IAP) durante los años 2017 al 2019 se manejaron a través de un patrimonio autónomo (Fiducia) y no mediante una cuenta corriente de libre disponibilidad del Secretario, este despacho, con el fin de determinar la existencia o no de un daño patrimonial en las arcas del Municipio del Guamo, procede a evaluar su conducencia, pertinencia y utilidad:

Esta prueba documental es **CONDUCENTE** porque, tal como lo norma el Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) en sus artículos 165, 243 y 250, los documentos institucionales son el medio idóneo, vinculante y legalmente válido para acreditar la realidad financiera, presupuestal y operativa de los fondos públicos evaluados. La certificación emitida por la Secretaría de Hacienda Municipal de El Guamo es la vía idónea para demostrar de qué manera estaban estructuradas las cuentas de recaudo y la naturaleza formal del tipo de cuenta bancaria donde se recibían los dineros del Impuesto de Alumbrado Público (IAP).

La prueba resulta asimismo **PERTINENTE** por cuanto existe una relación directa y coherente entre el objeto del medio probatorio y los hechos que se pretenden esclarecer

|                                                                                                                                                                            |                                                    |                             |                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>en controlación del ciudadano</i> | <b>DIRECCION TECNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                            | <b>PROCESO: RESPONSABILIDAD FISCAL-RF</b>          |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                            | <b>AUTO QUE DECRETA LA PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>     | <b>CODIGO: F21-PM-RF-04</b> | <b>FECHA DE APROBACION: 06-03-2023</b> |

en el proceso. Lo requerido versa sobre la presunta omisión del investigado al permitir que la empresa operadora de energía descontara de forma automática un porcentaje por concepto de facturación y recaudo; consecuentemente, establecer formalmente si dichos recursos ingresaban a una cuenta de libre disponibilidad de la tesorería o si se canalizaban obligatoriamente mediante un encargo fiduciario es un hecho fáctico que se conecta de manera inmediata con la conducta reprochada.

Finalmente, la prueba es **ÚTIL**, ya que los documentos requeridos son indispensables para aportar certeza al fallador, permitiendo contrastar de forma segura y objetiva la configuración del daño patrimonial. Ello aporta un elemento de juicio material indispensable para verificar si el implicado ostentaba la gobernabilidad, disposición directa y control discrecional sobre el flujo de caja para frenar o retener dichos descuentos, o si operaba una restricción material derivada del esquema del patrimonio autónomo establecido desde el año 2015. Este hallazgo permitirá al Despacho contar con elementos objetivos para graduar la diligencia del servidor público y resolver sobre la viabilidad jurídica de los eximentes de responsabilidad alegados por la defensa. Por consiguiente, se procede a **DECRETAR** su práctica.

En cuanto a la prueba documental del contrato de fiducia (HELM BANK – ITAU), el despacho indica lo siguiente

**Esta prueba se considera conducente**, por cuanto la copia del contrato, es el medio idóneo y legalmente reconocido por el artículo 165 del Código General del Proceso para demostrar las obligaciones, cláusulas y condiciones comerciales pactadas entre el Municipio del Guamo Tolima y una entidad financiera para la administración de recursos públicos.

Prueba esta que es **pertinente**, toda vez que se relaciona formalmente con el marco operativo de los recursos del Impuesto de Alumbrado Público (IAP) investigados. Dado que la defensa argumenta que el implicado carecía de control directo sobre las cuentas debido a la existencia de un patrimonio autónomo, el estudio del mecanismo financiero de recaudo guarda conexidad teórica con el objeto del proceso.

Y esta prueba resulta **útil**, en virtud que la revisión del clausulado literal del Contrato de Fiducia, le otorgará a este Despacho la certeza jurídica sobre las reglas de administración que gobernaban ese patrimonio autónomo desde el año 2015, disponer del contrato, permitirá verificar si existían prohibiciones contractuales expresas que le impidían materialmente al Secretario de Hacienda suspender, modificar o retener de forma unilateral los descuentos aplicados por la empresa de energía. Este elemento es indispensable para resolver de fondo sobre la existencia de una fuerza mayor o la ruptura del nexo causal alegada por la defensa. Por consiguiente, se procede a **DECRETAR** su incorporación al plenario

Ahora en cuanto a la prueba documental de solicitar el manual de funciones de enero 2027 al 30 de noviembre de 2017 y de noviembre de 2017 al 31 de octubre de 2019, para demostrar que la modificación de los contratos estatales no reside en la Secretaria de Hacienda, este despacho entra analizar la conducencia, pertinencia y utilidad:

Esta prueba documental solicitada es **conducente**, toda vez que los actos administrativos expedidos por la Alcaldía Municipal del Guamo (en este caso, los manuales específicos de funciones y competencias laborales de la época) constituyen el medio idóneo y legalmente reconocido por el artículo 165 del Código General del Proceso para demostrar el régimen



|                                                                                                                                                                           |                                                    |                             |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>la contraloría del ciudadano</i> | <b>DIRECCION TECNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>PROCESO: RESPONSABILIDAD FISCAL-RF</b>          |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>AUTO QUE DECRETA LA PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>     | <b>CODIGO: F21-PM-RF-04</b> | <b>FECHA DE APROBACION: 06-03-2023</b> |

de deberes, obligaciones y competencias jurídicas asignadas a un cargo público. Al tratarse de documentos oficiales emanados de la entidad territorial, gozan de la aptitud legal y sustancial para acreditar de manera taxativa el marco de responsabilidad funcional del implicado.

Esta prueba es **pertinente**, por cuanto guarda una relación fáctica e inmediata con la naturaleza de la conducta investigada y con los cargos formulados en el Auto de Imputación No. 005 del 14 de abril de 2026. En la medida en que al revisar el contexto de los manuales de funciones de las vigentes entre los años 2017 al 2019 es indispensable para corroborar si el investigado tenía o no asignada alguna responsabilidad legal o contractual en su gestión administrativa respecto de la suscripción de modificaciones en los negocios jurídicos estatales.

Y esta prueba resulta del todo **útil** para el Despacho, en tanto aporta un elemento de juicio objetivo, concreto y material para verificar si el Secretario de Hacienda carecía de la competencia legal para solicitar o modificar el contrato de Alumbrado Publico. o si era una órbita exclusiva del Alcalde municipal como ordenador del gasto, siendo este un insumo sustancial para tasar la existencia o ausencia de la culpa grave en la conducta del servidor. Por consiguiente, se procede a **DECRETAR** su práctica, mediante oficiar a la Alcaldía Municipal de El Guamo para que allegue lo requerido.

Frente a la petición de solicitar a la Administración Municipal de El Guamo que allegue copia de los oficios de solicitud de reintegro de los dineros ilegalmente cobrados por parte del Secretario de Hacienda al operador eléctrico (CELSIA), este Despacho entra a analizar su conducencia, pertinencia y utilidad dentro de este proveído:

La prueba documental solicitada es **conducente**, toda vez que las copias de las comunicaciones oficiales, radicados y oficios de requerimiento administrativo constituyen el medio idóneo y legalmente reconocido por el artículo 165 del Código General del Proceso para demostrar la realización de actos jurídicos de reclamación. Al tratarse de correspondencia oficial emitida en ejercicio de funciones públicas, es la vía legal apta para dejar constancia material de las gestiones e impulsos administrativos realizados por el investigado ante terceros durante su periodo de gestión.

El medio probatorio es **pertinente**, por cuanto guarda una relación fáctica directa y específica con la conducta reprochada en el Auto de Imputación No. 005 del 14 de abril de 2026. Verificar el contenido y fecha de radicación de dichos oficios conlleva a concluir si el investigado formuló o no reclamaciones formales y oportunas para exigir la devolución de esos dineros, hecho que se asocia íntimamente con la desvirtuación o confirmación de la conducta omisiva imputada.

Y, esta prueba resulta del todo **útil** para los fines del proceso, en la medida en que aporta un elemento de juicio objetivo para examinar el grado de diligencia con el que actuó el servidor público en la vigencia cronológica 2017-2019. Disponer de estos oficios le permitirá a este Despacho valorar de fondo si se configuró una ruptura de la inercia administrativa —como lo alega la defensa— y determinar si se desvirtúa el elemento subjetivo de la culpa grave exigido por la Ley 610 de 2000. Al ser un insumo indispensable para calificar el mérito de los descargos, se procede a **DECRETAR** su incorporación al plenario.

### **PRUEBA TESTIMONIAL**

|                                                                                                                                                                           |                                                    |                             |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>la contraloría del ciudadano</i> | <b>DIRECCION TECNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>PROCESO: RESPONSABILIDAD FISCAL-RF</b>          |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>AUTO QUE DECRETA LA PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>     | <b>CODIGO: F21-PM-RF-04</b> | <b>FECHA DE APROBACION: 06-03-2023</b> |

Ahora en cuanto a citar a los representantes de la firma interventora del contrato No 359 de 2015, para que declaren si sus informes mensuales advirtieron al supervisor, este Despacho observa que dicha solicitud NO reúne los requisitos legales establecidos en el artículo 212 del Código General del Proceso, Ley 1564 de Julio 12 de 2012 que dice así: *"Cuando se pidan testimonios deberá expresarse el nombre, domicilio, residencia o lugar donde puedan ser citados los testigos, y enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba"* En el caso bajo estudio, el apoderado de confianza Francisco Yesit Forero, se limitó a formular una petición indeterminada y global al solicitar la citación de los representantes de la firma de interventoría, sin identificar de forma plena e individualizada los nombres de las personas naturales que debían deponer, ni precisar sus datos de ubicación, domicilio o correo electrónico para materializar su citación. Admitir un testimonio en estas condiciones de indeterminación violaría los principios de celeridad, eficacia y contradicción, por cuanto haría inviable la gestión de citación por parte de la secretaría de este Despacho y dejaría a los demás sujetos procesales a merced de una prueba sorpresa. Por consiguiente, se procede a **NEGAR** su decreto

En este orden de ideas, la Secretaría General de la Contraloría Departamental del Tolima oficiará a la Administración Municipal del Guamo Tolima, ubicada en la Carrera 11 No 10-50 Palacio Municipal, correo electrónico [gobierno@elguamo-tolima.gov.co](mailto:gobierno@elguamo-tolima.gov.co), [contactenos@elguamo-tolima.gov.co](mailto:contactenos@elguamo-tolima.gov.co) y [alcaldia@elguamo-tolima.gov.co](mailto:alcaldia@elguamo-tolima.gov.co), para que un término de cinco (5) días hábiles a partir del recibido de la solicitud, allegue a la Secretaría General de la Contraloría Departamental del Tolima ubicada en la Calle No 11 entre carrera 2 y 3, piso séptimo (7) de la Gobernación del Tolima y/o al correo electrónico [ventanillaunica@contraloriadeltolima.gov.co](mailto:ventanillaunica@contraloriadeltolima.gov.co) la siguiente información así:

Oficiar a la Administración Municipal del Guamo Tolima, para que allegue lo siguiente:

1. **CERTIFICACIÓN DE MANEJO DE RECURSOS (IAP 2017-2019):** Que la actual Secretaría de Hacienda Municipal certifique formalmente si los recursos del Impuesto al Alumbrado Público (IAP) durante las vigencias 2017 a 2019, se administraron y manejaron a través de un **Patrimonio Autónomo (Fiducia)** o si, por el contrario, se manejaron mediante cuenta corriente de libre disponibilidad para la época (2017-2019).
2. Allegar en PDF, **COPIA DEL CONTRATO DE FIDUCIA:** suministrar a este ente de control, copia íntegra, legible y con sus respectivos anexos del **Contrato de Fiducia** suscrito para tal fin (HELM BANK – ITAU) que estuvo vigente durante el periodo 2017-2019.
3. **Allegar en PDF, copia del MANUALES DE FUNCIONES Y COMPETENCIAS LABORALES** vigente desde el mes de **enero de 2017 hasta el 30 de noviembre de 2017**.
4. Allegar copia del Manual de Funciones de la nueva planta de personal que rigió desde el **mes de noviembre de 2017 hasta el 31 de octubre de 2019**. *(Lo anterior, con el fin de constatar taxativamente la órbita de competencias funcionales de la Secretaría de Hacienda respecto a la "modificación de contratos estatales")*.
5. **Allegar copia en PDF, de todos los OFICIOS DE SOLICITUD DE REINTEGRO**, oficios de requerimientos o comunicaciones oficiales mediante los cuales el Secretario de Hacienda de la época solicitó el **reintegro de los dineros ilegalmente cobrados** al Operador Eléctrico de la vigencia 2017 al 2019.



|                                                                                                                                                                           |                                                    |                             |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>la contraloría del ciudadano</i> | <b>DIRECCION TECNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>PROCESO: RESPONSABILIDAD FISCAL-RF</b>          |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>AUTO QUE DECRETA LA PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>     | <b>CODIGO: F21-PM-RF-04</b> | <b>FECHA DE APROBACION: 06-03-2023</b> |

6. Se oficie al Municipio de Guamo Tolima para que certifique si durante el año 2018 y de enero a mayo de 2019 Latin American Capital Corp. S.A. E.S.P. le permitió el acceso al sistema de información de alumbrado público SIAP.

Por otra parte, se debe indicar dentro de este proveído que el día 18 de mayo de 2026, bajo el radicado CDT-RE-2026-00001966, obrante a folios 510 al 520 del cartulario, la compañía de seguros **LA PREVISORA S.A.**, identificada con el NIT 860.002.400-2, a través de su representante legal, la Doctora LEYDY VIVIANA MOJICA PEÑA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 63.511.668 expedida en Bucaramanga, otorgó poder especial, amplio y suficiente a la firma **MARGARITA SAAVEDRA MACAUSLAND & ABOGADOS S.A.S.**, identificada con el NIT 900.592.204-1, representada legalmente por la Doctora MARGARITA SAAVEDRA MACAUSLAND, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.251.970 expedida en Ibagué (Tolima) y portadora de la Tarjeta Profesional No. 88.624 del Consejo Superior de la Judicatura, para que ejerza su representación dentro del proceso de responsabilidad fiscal radicado bajo el No. 112-031-2022. En este orden de ideas, en la parte resolutive de este proveído, el Despacho le reconocerá la respectiva personería judicial para actuar.

Igualmente, el día 22 de junio de 2026, bajo el radicado CDT-RE-2026-00002502, obrante a folios 535 al 536 del cartulario, la compañía de seguros **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**, identificada con el NIT 860.524.654-6, mediante los alcances de la Escritura Pública No. 521 de fecha 31 de marzo de 2023, otorgó poder especial, amplio y suficiente al Doctor **CARLOS ANDRÉS BARBOSA BONILLA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.019.024.615 expedida en Bogotá D.C. y portador de la Tarjeta Profesional No. 255.450 del Consejo Superior de la Judicatura, para que asuma su representación dentro del proceso de responsabilidad fiscal radicado bajo el No. 112-031-2022. En consecuencia, en la parte resolutive del presente proveído se le reconocerá personería judicial para actuar en los términos del mandato conferido.

Finalmente, el día 18 de mayo de 2026, bajo el radicado CDT-RE-2026-00001983, obrante a folios 521 al 522 del cartulario, el señor **DIEGO FERNANDO GARCÍA LINARES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.110.468.016 expedida en Ibagué (Tolima), otorgó poder especial, amplio y suficiente al Doctor **FRANCISCO YESIT FORERO GONZÁLEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.340.822 expedida en Bogotá D.C. y portador de la Tarjeta Profesional No. 55.931 del Consejo Superior de la Judicatura, para que defienda sus intereses legítimos dentro del proceso de responsabilidad fiscal radicado bajo el No. 112-031-2022. En este orden de ideas, en la parte resolutive de este proveído, el Despacho le reconocerá personería judicial para actuar como apoderado de confianza del implicado

En mérito de lo anteriormente expuesto, la Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría Departamental del Tolima:

### RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO. NEGAR** el decreto y práctica de las siguientes pruebas solicitadas por el apoderado de confianza del señor **DIEGO FERNANDO GARCÍA LINARES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.110.468.016 expedida en Ibagué Tolima, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído y con fundamento en el artículo 168 del Código General del Proceso (aplicable por remisión del

|                                                                                                                                                                           |                                                    |                             |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>la contraloría del ciudadano</i> | <b>DIRECCION TECNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>PROCESO: RESPONSABILIDAD FISCAL-RF</b>          |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>AUTO QUE DECRETA LA PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>     | <b>CODIGO: F21-PM-RF-04</b> | <b>FECHA DE APROBACION: 06-03-2023</b> |

artículo 67 de la Ley 610 de 2000 y el artículo 40 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo - CPACA); así:

- 1- **Prueba Documental:** Copia de la sentencia del 27 de junio de 2025 (Rad. 73001-33-33-010-2023-00014-00), dictada por el Juzgado Décimo Administrativo de Ibagué, por **inútil y superflua**, al obrar ya copia íntegra del expediente judicial dentro del plenario.
- 2- **Prueba Testimonial (Declaraciones Juramentadas):** Citación a los representantes legales e integrantes de la firma de **Interventoría (Contrato No. 359 de 2015)**; Se rechaza la prueba por incumplimiento de los requisitos legales contemplados en el artículo 212 del Código General del Proceso (CGP).

**ARTICULO SEGUNDO: DECRETAR y PRACTICAR** la siguiente prueba a solicitud de parte, enunciada en la parte considerativa del presente proveído, por ser conducente, pertinente y útil dentro del proceso de responsabilidad fiscal No 112-031-2022, adelantado ante la Administración Municipal del Guamo Tolima, por intermedio de la Secretaría General de la Contraloría Departamental del Tolima, así:

Por intermedio de la Secretaria General de la Contraloría Departamental del Tolima, **Oficiar a la** Administración Municipal del Guamo Tolima, ubicada en la Carrera 11 No 10-50 Palacio Municipal, correo electrónico [gobierno@elguamo-tolima.gov.co](mailto:gobierno@elguamo-tolima.gov.co), [contactenos@elguamo-tolima.gov.co](mailto:contactenos@elguamo-tolima.gov.co) y [alcaldia@elguamo-tolima.gov.co](mailto:alcaldia@elguamo-tolima.gov.co), para que con destino al presente proceso y por parte de la autoridad competente para ello, allegue a la Secretaria General de la Contraloría Departamental del Tolima ubicada en la Calle No 11 entre carrera 2 y 3, piso séptimo (7) de la Gobernación del Tolima y/o al correo electrónico [ventanillaunica@contraloriadeltolima.gov.co](mailto:ventanillaunica@contraloriadeltolima.gov.co), la siguiente información así:

Oficiar a la Administración Municipal del Guamo Tolima, para que allegue lo siguiente:

1. **CERTIFICACIÓN DE MANEJO DE RECURSOS (IAP 2017-2019):** Que la actual Secretaría de Hacienda Municipal certifique formalmente si los recursos del Impuesto al Alumbrado Público (IAP) durante las vigencias 2017 a 2019, se administraron y manejaron a través de un **Patrimonio Autónomo (Fiducia)** o si, por el contrario, se manejaron mediante cuenta corriente de libre disponibilidad para la época (2017-2019).
2. Allegar en PDF, **COPIA DEL CONTRATO DE FIDUCIA:** suministrar a este ente de control, copia íntegra, legible y con sus respectivos anexos del **Contrato de Fiducia** suscrito para tal fin (HELM BANK – ITAU) que estuvo vigente durante el periodo 2017-2019.
3. **Allegar en PDF, copia del MANUALES DE FUNCIONES Y COMPETENCIAS LABORALES** vigente desde el mes de **enero de 2017 hasta el 30 de noviembre de 2017**.
4. Allegar copia del Manual de Funciones de la nueva planta de personal que rigió desde el **mes de noviembre de 2017 hasta el 31 de octubre de 2019**. (*"Lo anterior, con el fin de constatar taxativamente la órbita de competencias funcionales de la Secretaría de Hacienda respecto a la "modificación de contratos estatales"*).



|                                                                                                                                                                           |                                                    |                             |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>la contraloría del ciudadano</i> | <b>DIRECCION TECNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>PROCESO: RESPONSABILIDAD FISCAL-RF</b>          |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>AUTO QUE DECRETA LA PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>     | <b>CODIGO: F21-PM-RF-04</b> | <b>FECHA DE APROBACION: 06-03-2023</b> |

5. **Allegar copia en PDF, de todos los OFICIOS DE SOLICITUD DE REINTEGRO**, oficios de requerimientos o comunicaciones oficiales mediante los cuales el Secretario de Hacienda de la época solicitó el **reintegro de los dineros ilegalmente cobrados** al Operador Eléctrico de la vigencia 2017 al 2019.
6. Se oficie al Municipio de Guamo Tolima para que certifique si durante el año 2018 y de enero a mayo de 2019 Latín American Capital Corp. S.A. E.S.P. le permitió el acceso al sistema de información de alumbrado público SIAP.

Advirtiendo que dicha información deberá ser enviado en un término de **cinco (5) días** hábiles a partir del recibido del oficio, so pena de incurrir en conducta sancionable como lo establecen los artículos 99, 100 y 101 de la Ley 42 de 1993.

**PARAGRAFO UNICO: INCORPORAR** al expediente la totalidad de los soportes documentales allegados junto con los memoriales de defensa técnica presentados por los sujetos procesales.

**ARTÍCULO TERCERO:** Fíjese para la práctica de la prueba decretada en esta providencia los términos establecidos en el Artículo 107 de la Ley 1474 de 2011 para tal efecto líbrense los oficios respectivos.

**ARTICULO CUARTO: RECONOCER** personería judicial para actuar dentro de las presentes diligencias a la firma **MARGARITA SAAVEDRA MACAUSLAND & ABOGADOS S.A.S.**, identificada con el NIT 900.592.204-1, en su calidad de apoderada especial de la compañía de seguros **LA PREVISORA S.A.** (NIT 860.002.400-2), conforme al poder debidamente conferido que obra a folios 510 al 520 del expediente, de acuerdo con lo previsto en los **artículos 74 y 75 (inciso 4°) del Código General del Proceso (CGP)**, aplicable por remisión del artículo 67 de la Ley 610 de 2000. Para los efectos del ejercicio del mandato, se reconoce a la Doctora **MARGARITA SAAVEDRA MCAUSLAND** (C.C. No. 38.251.970 de Ibagué, T.P. No. 88.624 del C.S. de la J.) como su representante, en los términos y con las facultades descritas en el acto de apoderamiento.

**ARTÍCULO QUINTO: RECONOCER** personería judicial para actuar dentro del presente proceso de responsabilidad fiscal al Doctor **CARLOS ANDRÉS BARBOSA BONILLA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.019.024.615 de Bogotá D.C. y portador de la Tarjeta Profesional No. 255.450 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado especial de la compañía **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA** (NIT 860.524.654-6), de conformidad con el poder especial otorgado mediante los alcances de la Escritura Pública No. 521 y obrante a folios 535 al 536 del cartulario, en los términos de los **artículos 74 y 77 del Código General del Proceso (CGP)**.

**ARTÍCULO SEXTO: RECONOCER** personería judicial para actuar al Doctor **FRANCISCO YESIT FORERO GONZÁLEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.340.822 de Bogotá D.C. y portador de la Tarjeta Profesional No. 55.931 del Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de apoderado de confianza del implicado, señor **DIEGO FERNANDO GARCÍA LINARES** (C.C. No. 1.110.468.016), en los términos y para los efectos del poder especial, amplio y suficiente que le fue conferido, el cual obra a folios 521 al 522 del expediente, bajo los estrictos parámetros de los **artículos 74 y 77 del Código General del Proceso (CGP)**.

**ARTICULO SEPTIMO:** Notificar por estado, por medio de la Secretaria General y Común, en la forma indicada por el artículo 106 de la Ley 1474 de 2011, el contenido del presente

|                                                                                                                                                                           |                                                    |                             |                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------|
| <br><b>CONTRALORÍA</b><br>DEPARTAMENTAL DEL TOLIMA<br><i>la contraloría del ciudadano</i> | <b>DIRECCION TECNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b> |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>PROCESO: RESPONSABILIDAD FISCAL-RF</b>          |                             |                                        |
|                                                                                                                                                                           | <b>AUTO QUE DECRETA LA PRÁCTICA DE PRUEBAS</b>     | <b>CODIGO: F21-PM-RF-04</b> | <b>FECHA DE APROBACION: 06-03-2023</b> |

proveído a los señores **DIEGO FERNANDO GARCIA LINARES**, identificado con la cedula de ciudadanía No 1.110.468.016 expedida en Ibagué Tolima y otros, haciéndoles saber que de conformidad al artículo 51 de la Ley 610 del 2000.

**PARAGRAFO:** Hágaseles saber que contra la decisión contenida en el **ARTÍCULO PRIMERO** (que rechazó solicitudes probatorias) proceden los recursos de **reposición** ante este Despacho y en subsidio el de **apelación** en el efecto diferido, los cuales deberán interponerse y sustentarse por escrito dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación, conforme a los artículos 51 y 67 de la Ley 610 de 2000.

**ARTICULO OCTAVO:** Contra el artículo que decreto la práctica de prueba no procede recurso alguno, conforme artículo 40 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 169 del Código General del Proceso -Ley 1564 de 2012

**ARTICULO NOVENO:** Remítase a la Secretaria General y Común para lo de su competencia.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**RICARDO ERNESTO PERDOMO VESGA**  
 Director Técnico de Responsabilidad Fiscal

  
**JOSE ELMER NARANJO PACHECO**  
 Investigador Fiscal

